BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22 -01- 2021

Broj: JN2-02-07-1-3385-8/20
Banja Luka, 21.01.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 13.11.2020. godine ponuđača „Energoinvest-SUE“ , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo na Odluku broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Bulevar Desanke Maksimović 4, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 21.01.2021.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba od 13.11.2020.godine ponuđača „Energoinvest-SUE“ , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo na Odluku broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Bulevar Desanke Maksimović 4, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Energoinvest-SUE“ , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Energoinvest-SUE“ , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu 13.11.2020.godine na Odluku broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 348-7-1-238-3-127/20 od 27.08.2020.godine od strane Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Bulevar Desanke Maksimović 4, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:
- da je Odluka broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, nezakonita, jer je ponuda Žalioca sastavljena u skladu sa zahtjevima iz Tenderskog dokumenta.

Žalilac u žalbi ističe da ulaže žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke robe - Nabavka UPS uređaja. Žalilac navodi da je dana 10.11.2020. godine zaprimio, putem email a, Odluku C/M-404-622/20 o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke - Nabavka UPS uređaja. Na ovu Odluku u zakonskom roku izjavljuje predmetnu žalbu na odluku da ponuda ponuđača Energoinvest - SUE d.d. Sarajevo nije prihvatljiva, jer ponuđeni UPS nije u skladu sa stavkom II Predmet nabave, tačka 2. pozicija 1-centralni UPS 60kVA u Tenderskom dokumentu. Energoinvest - SUE d.d. očitujući se po predmetnoj odluci izjavljuje da je pripremio ponudu u skladu sa formalno - pravnim zahtjevima tenderske dokumentacije, te ponudio opremu koja zadovoljava sve tehničke zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom, te isto potvrdio u pisanoj ponudi na svom memorandumu, sa potpisom i pečatom firme, čime potvrđuje isporuku opreme u skladu sa navedenim. Ugovorni organ je dana 27.08.2020.godine na Portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju: „Nabavka UPS uređaja", broj obavještenja: 348-7-1-238-3-127/20. Odlukom broj 09/01-404-622/20 od 21.09.2020 godine, ponuda ponuđača Energoinvst SUE d.d. Sarajevo je po svim tačkama tenderske dokumentacije ocjenjena kao prihvatljiva. Na pomenutu odluku, dana 28.09.2020.godine uložena je žalba 09-223/20 od strane ponuđača Elnos BL d.o.o. Banja Luka, po tri sporne tačke na ponudu ponuđača Energoinvest SUE d.d. Sarajevo: Ponuđeni UPS nije u skladu sa stavkom II Predmet nabave, tačka 2. pozicija 1-centralni UPS 60kVA u Tenderskom dokumentu. U obrazloženju žalitelja Elnos BL d.o.o. je istaknuto da kataloška dokumentacija za ponuđeni centralni UPS 60kVA ne sadrži podatke koji se odnose na autonomiju baterije, te vrijeme punjenja baterije te dimenzije eksternog ormara za smještaj baterija. U obrazloženju URŽa je istaknuto da je ponuđač Energoinvest SUE na stranama 22-29 ponude dostavio katalošku dokumentaciju za UPS proizvođača Eaton, snage 60kVA(54kW). Dostavljena kataloška dokumentacija ne sadrži podatke koji se odnose na autonomiju baterije, te vrijeme punjenja baterije. Na stranici 25 date ponude vidljivo je da ponuđeni model UPSa, za snage preko 40kVA ima eksterni ormar za smještanje baterija. U kataloškoi dokumentaciji nisu dati podaci o tipu baterija, njihovoj autonomiji, vremenu punjenja, dimenzija eksternog ormara za smještaj baterija a isti je sastavni dio stavke 1, jer se isporučuje sa UPSom, te kao takvu ponudu Ugovorni organ je propustio odbaciti u skladu sa članom 68.stav 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Obrazac 7 Tenderske dokumentacije, obrazac sa tehničkom specifikacijom roba za nabavku UPS uređaja stavka broj 1, nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderskog dokumenta: U obražloženju žaljitelja Elnos BL d.o.o. je istaknuto da aneks 7 tenderske dokumentacije - obrazac sa tehničkom specifikacijom roba za nabavku UPS uređaja stavka br. l nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije U obrazloženju URŽa je istaknuto da je u ponudi Energoinvest SUE d.d. na strani 20. i 21. popunjena samo treća kolona, a odgovori da /ne koji su trebali biti u drugoj koloni preneseni su u treću kolonu, sa navodima što se nudi. Ponudu što se tiče forme neprihvatljivom čini, ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen Tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utječe na valjanost ponude.

Ponuda nije potpisana od lica ovlaštenog za potpis. U obražloženju žaljitelja Elnos BL d.o.o. je istaknuto da ponuda Energoinvesta SUE d.d. nije potpisana od strane ovlaštenog lica direktora Suzana Hote. U obrazloženju URŽa je istaknuto da je potpisnik ponude Marjanović Slobodan kao lice ovlašteno za zastupanje bez ograničenja ovlaštenja, a što je utvrđeno iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj: 065-0-Reg Z-20-005955 od 18.08.2020 godine izdat od strane Općinskog suda u Sarajevu. Žalba ponuđača Elnos BL d.o.o Banja Luka je putem Rješenja JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020 godine izdatog od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH deklarisana kao djelomično osnovana, na osnovu čega je i Ugovorni organ donio novu odluku C/M - 404-622/20, 05.11.2020, čime je djelomično usvojena žalba ponuđača Elnos



BL d.o.o., te ponudu Energoinvesta SUE d.d. proglasio kao neprihvatljivom. URŽ je rješenjem JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020 godine (na koje se poziva Odluka Ugovornog organa), na navode ponuđača Elnosa BL d.o.o. u vezi ponude Energoinvesta SUE d.d. odgovorio na sljedeći način: Ponuđeni UPS nije u skladu sa stavkom II Predmet nabave, tačka 2. pozicija 1 - centralni UPS 60kVA u Tenderskom dokumentu - osnovan je žalbeni navod; Obrazac 7 Tenderske dokumentacije, obrazac sa tehničkom specifikacijom roba za nabavku UPS uređaja stavka broj 1, nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderskog dokumenta - nije osnovan žalbeni navod; Ponuda nije potpisana od lica ovlaštenog za potpis- nije osnovan žalbeni navod.

U Tenderskoj dokumentaciji dat je detaljan tehnički opis UPSa koji je predmet nabavke. U tehničkom opisu, a vezano za spornu stavku u ponudi Energoinvesta SUE, je traženo: Baterije: TIP: VRLA AGM/GEL/NiCd/Li-ion/Supercaps; Vrijeme punjenja: do 6 sati; Autonomija baterije: min 8 minuta pri opterećenju 100%; Dimenzije mjesta za montažu: max 1900x700x3000 (VxŠxD).

Ponuđač Energoinvest SUE je u svojoj ponudi jasno na stranama 5-7 naveo tip UPSa koji se nudi 93E 60kW te opis pratećih elemenata UPSa, kao i baterija. Kataloška dokumentacija UPS uređaja svih proizvođača se razliku u količini informacija koje se nude. UPS serije 93E koji je ponuđen, na snagama od 60kVA i većim, nema internu bateriju, tj. nema prostor za internu bateriju. Upravo iz takvih razloga u sklopu ponude se daju ostale informacije o opremi koja nije standardna i koja se traži uz uređaj. Energoinvest SUE d.d. u svojoj ponudi na strananam 5-7, te obrascu 7 TD navodi da je: Tip baterija VRLA AGM vrijeme autonomije 8 minuta pri punom opterećenju (54kW), da bateriju čini 40 blokova 12V 41Ah, da su dimenzije UPSa i baterija 1900x700x1600 (VxŠxD) (iz čega se, ukoliko se analizirao katalog UPSa 93E 60kVA, jasno vidi da su dimenzije samog UPSa 1900x600x800 te da je u dimenzijama uračunat ekterni baterijski ormar). Ponuda je potpisana i opečaćena od strane ponuđača, čime ponuđač snosi odgovornost i potvrđuje da će isporučiti ono što je traženo. U katalоškoj dokumentaciji, na stranici 25 ponude Energoinvets SUE d.d., također stoji i podatak o punjenju baterija, tj, da je max vrijednost punjača integrisanog u UPSu 93E snage 60kVA - 16A. Bilo kojem tipu VRLA baterija 12V 41Ah je potrebno max 7A da bi se napunile 100% za 6h, nakon pražnjenja koje je dozvoljeno za bateriju. Na osnovu priložene ponude sa upisanim tipom i opisom proizvoda koji se nudi i kataloške dokumentacije sa markiranim proizvodima koji se nude, jasno se zaključuje da ponuđeni proizvod u potpunosti odgovara tehničkim specifikacijama predmetne nabavke, te da je naša ponuda 743-AS/20 u potpunosti tehnički prihvatljiva za Ugovorni organ.

Napominjemo da Komisija za predmetnu javnu nabavku, a nakon izvršene analize i suštinske provjere dokumentacije dostavljene uz našu ponudu, nije zahtjevala da na bilo koji način pojasnimo dostavljenu katalošku dokumentaciju, iako je to u slučaju nejasnoća i/ili dilema imala pravo prema članu 68. stav 3) Zakona o javnim nabavkama.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo da Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama: Prihvati Žalbu ponuđača „Energoinvest-SUE" d.d. Sarajevo u potpunosti. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žaljitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Uredu za razmatranje žalbi, te žaljitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi, istu usvoji, a osporavanu Odluku poništi.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 09/1-404-622/20 od 23.11.2020.godine Ugovorni organ ističe da je utvrdio da je žalba žalioca „ENERGOINVEST SUE" a.d. Sarajevo, zaprimljena dana 16.11.2020.godine, a na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj S/M-404- 622/20, blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštemog lica. Žalitelj „ENERGOINVEST SUE" a.d. Sarajevo, je izjavio žalbu čije navode u cjelosti, osporavamo, te je smatramo neosnovanom.

Ugovorni organ je, razmatrajući žalbene navode, ponovo izvršio uvid u sve spise predmeta javne nabavke, na čiju odluku je izjavljena žalba, te je utvrđeno slijedeće: Pobijana odluka ugovornog organa je, u potpunosti, bazirana na činjenično- pravnom stanju, utvrđenom rješenjem drugostepenog organa. Naime, u predmetnom postupku, Kancelarija za razmatranje žalbi, po žalbi ponuđača „ELNOS BL" d.o.o. Banja Luka donijela je rješenje broj JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020.godine, kojim se usvaja, kao djelimično osnovana žalba, na odluku MUP-a republike Srpske, kao ugovornog organa, o izboru pajpovoljnijeg ponuđača, broj 09/1-404-622/20 od 21.09.2020. godine. Istim rješenjem pobijana odluka se poništava i predmet vraća na ponovni postupak iz razloga detaljnije opisanih u obrazloženju rješenja.

Postupajući po uputama iz rješenja drugostepenog organa, ugovorni organ je, shodno članu 65. ZJN, a u skladu sa činjeničnim stanjem utvrđenim rješenjem drugostepenog oprana, izvršio ponovnu ocjenu svih ponuda, pa i ponude žalioca, te dana 30.10.2020.godine, sačinio zapisnik ocijeni ponuda (nakon rješenja KRŽ-a), u skladu sa članom 65. stav 2. ZJN, te na osnovu istog, a u skladu sa članom 70. donio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj S/M-404-622/20 od 05.11.2020. godine. Naime, navedeno rješenje drugostepenog organa broj JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020. godine (str 12. i 13. rješenja), a što i žalilac potvrđuje u svojoj žalbi (str. 2. i 3. žalbe), bazirano je, između ostalog, i na nesporpo utvrđenoj činjenici da je osnovan žalbeni navod da je „ugovorni organ propustio odbaciti ponudu drugorangiranog ponuđača „ENERGOINVEST SUE" a.d. Sarajevo, jer ponuđeni UPS u ponudi nije u skladu sa stavkom II Predmet nabavke, tačka 2. pozicija 1 - centralnn UPS 60 kvA u tenderskom dokumentu." Nadalje, drugostepeni organ je, navedenim rješenjem, utvrdio da u sastavu ponude žalioca „u kataloškoj dokumentacpji nisu dati podaci o tipu baterija, njihovoj autonomnji, vremenu punjenja, dimenzija eksternog ormara za smještaj baterija, a isti je sastavni dio stavke 1, jer se isporučuje sa UPS-om te kao takvu ugovorni organ je propustio odbaciti u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) ZoJN BiH". Poštujući činjenično stanje, koje je utvrđeno kao nesporno, od strane drugostepenog organa, ugovorni organ je, postupajući po rješenju KRŽ-a, svojim zapisnikom o ocjeni ponuda od 30.10.2020.godine, potvrdio sve činjenice, utvrđene rješenjem KRŽ-a, odnosno odbacio ponudu ponuđača „ENERGOINVEST SUE" a.d. Sarajevo iz razloga navedenih u rješenju drugostepenog organa i donio odluku, koju žalilac pobija svojom žalbom.

Što se tiče mogućnosti pojašnjenja kataloške dokumentacije, koja se navodi u žalbi, ugovorni organ je, nakon donošenja drugostepenog rješenja, cijenio da je činjenično stanje nesporno utvrđeno rješenjem KRŽ-a, te nije bilo neophodno da navedenu mogućnost koristi, a posebno što je to članom 68. stav 3. Zakona, i propisana kao mogućnost, a ne kao obaveza.

Opreza radi, ugovorni organ cijeni da je, ponuđač, ukoliko je bio nezadovoljan rješenjem drugostepenog organa, u skladu sa uputstvom o pravnom lijeku iz tog rješenja. imao pravo podnijeti tužbu u upravnom sporu pred Sudom BiH u navedenom roku i pobijati zakonitost istog. Ovo pogotovo što je isto rješenje javno objavljeno na portalu javnih nabavki, a isto je i dostavljeno žaliocu od strane ugovornog organa, elektronskom poštom.

Pored svega navedenog, ugovorni organ skreće pažnju na odredbu člana 104. stav 2. ZJN-a, u kojoj se navodi da „KRŽ nije dužna da kontroliše činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke". Imajući u vidu navedeno, te na nespornu činjenicu da je činjenično-pravno stanje ove žalbe, bilo predmet prethodne žalbe žalioca „ELNOS"d.o.o. Banja Luka, u istom postupku javne nabavke, to istu žalbu drugostepeni organ treba odbaciti kao nedopuštenu ili odbiti kao neosnovanu. Kod ovakvog stanja stvari predlažemo da drugostepeni organ donese odgovarajuću odluku i odbije žalbu podnosioca kao neosnovanu. Iz navedenih razloga, osporavamo i sve zahtjevane troškove, uključujući naknadu, odnosno taksu na ime pokretanja žalbenog postupka.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće

pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 13.11.2020. godine ponuđača „Energoinvest-SUE“ , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo na Odluku broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Bulevar Desanke Maksimović 4, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 09/1-404-622/20 od 23.11.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka broj: C/M-404-622/20 od 10.11.2020. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS uređaja, nezakonita, jer je ponuda Žalioca sastavljena u skladu sa zahtjevima iz Tenderskog dokumenta.

O usklađenosti ponude Žalioca u dijelu koji se odnosi na istaknuti žalbeni navod ovaj organ je odlučio Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020.godine, rješavajući po žalbi broj: 09-223/20 od 28.09.2020.godine ponuđača „ELNOS BL“d.o.o. Banja Luka, Blagoja Parovića 100 E, 78000 Banja Luka na Odluku broj: 09/1-404-622/20 od 21.09.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača po otvorenom postupku javne nabavke broj: 09/1-404-622/20 - nabavka UPS kad je utvrdio da je osnovan žalbeni navod da je Odluka broj: 09/1-404-622/20 od 21.09.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača nezakonita, jer je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu drugorangiranog ponuđača „Energoinvest SUE“ d.o.o. Sarajevo, jer ponuđeni UPS u ponudi nije u skladu sa stavkom II Predmet nabave, tačka 2. pozicija 1- centralni UPS 60 kVA u Tenderskom dokumentu. U obrazloženju ovog žalbenog navoda Žalilac je istakao da kataloška dokumentacija za ponuđeni centralni UPS 60 kVA ne sadrži podatke koji se odnose na autonomiju baterije, te vrijeme punjenja baterije te dimenzija eksternog ormara za smještanje baterija. U poglavlju II Predmet nabavke na strani 2.- 4. Tenderskog dokumenta, za poziciju 1 - centralni UPS 60 kVA u tehničkom karakteristikama istaknut je zahtjev da dimenzije mjesta za montažu maksimalno mogu biti 1900x700x3000, da autonomija baterije treba da bude minimalno 8 minuta pri opterećenju od 100% te vrijeme punjenja do 6 sati.

Neposrednim uvidom u ponudu drugorangiranog ponuđača „Energoinvest SUE“ d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je ponuđač na stranama 22-29 ponude dostavio katalošku dokumentaciju za UPS proizvođača Eaton, tip Eaton 93E, snage 60 kVA (54 kW). Dostavljena kataloška dokumentacija ne sadrži podatke koji se odnose za autonomiju baterije, te vrijeme punjenja baterije. Na strani 25. date ponude vidljivo je da ponuđeni model UPS-a, za snage preko 40 kVA ima eksterni ormar za smještanje baterija. U katalošoj dokumentaciji nisu dati podaci o tipu baterija, njihovoj autonomiji, vremenu punjenja, dimenzija eksternog ormara za smještanje baterija, a isti je sastavni dio stavke 1, jer se isporučuje sa UPS-om te kao takvu ponudu Ugovorni organ je propustio odbaciti u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

U konkretnom slučaju Žalilac je propustio da, kao kandidat/ponuđač, odnosno stranka sa aktivnom legitimacijom u predmetnom postupku javne nabavke, postupi u skladu sa Upustvom o pravnom lijeku u Rješenju broj: JN2-02-07-1-2702-8/20 od 22.10.2020.godine, odnosno da podnese tužbu u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća II:

Dragan Ilić

Dostaviti:

1. „Energoinvest-SUE" , Ul. Tvornička br.3, 71000 Sarajevo,
2. Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Bulevar Desanke Maksimović 4, 78000 Banja Luka,
3. „ELNOS BL"d.o.o. Banja Luka, Blagoja Parovića 100 E, 78000 Banja Luka,
4. a/a.

